

► Notulen MR



Datum:	Dinsdag 26 januari 2021
Aanvang:	19:00 uur
Locatie:	Videoconference
Volgende vergadering:	9-3-2021
Vereist:	Ruud Roumen (RR), Lia Stassen (LS), Paul Bartelink (PB), Miranda Tillie (MT), Suzanne Scheres (SS) Neill Claessen (NC)
Uitgenodigd:	Jeroen Tholen (JT), N. Van Wolven

1. Opening door de voorzitter
 2. Eventuele aanvulling van de agenda.
Geen aanvullingen
JT verzoekt om punt 8 zonder zijn bijwoning te behandelen, vergadering akkoord
Mevrouw Van Wolven heeft de uitnodiging niet geaccepteerd, reden onbekend
 3. Notulen MR – vergadering 10-11-2020
Geen opmerkingen, toevoegingen. Notulen vergadering 10-11-2020 vastgesteld.
 4. Mededelingen
Geen mededelingen
 5. Acties / openstaande acties vorige vergaderingen
Actielijst niet behandeld vanwege beschikbare tijd en de gewenste ruimte voor het doornemen van punt 8
 6. Ingekomen stukken / mailbox MR
 - Verzoek GMR om info verkiezingen te delen
 - Verkiezingen GMR, geen uitslag gecommuniceerd
 - Mail directie / bestuur invulling vacatures directieleden
 - Via mailbox school / MR geen ingekomen stukken
 7. Brief naar GMR en telefoongesprek met NC
NC geeft aan dat hij is gebeld door secretaris GMR met de vraag waarom wij de brief hebben verzonden, er zou al antwoord gegeven zijn via de directie van de school. Als dit zo was geweest was de brief niet verzonden is unaniem oordeel, hetgeen ook zo tegen secretaris GMR is gezegd.
GMR komt er verder niet op terug.
RR: heeft vooraf contact gehad met lid / voormalig lid GMR en men vond het een interessante kwestie en zou ook antwoorden willen. Blijkbaar is dit standpunt gewijzigd.
LS: geeft aan dat ze zich als MR lid niet serieus genomen voelt. Vergadering beaamt dit gevoel.
RR: heeft 27/1/2021 nog contact met GMR lid en gaat dit nogmaals na.
GMR lid nogmaals uitnodigen
 8. Profielschets directeur / invulling vacature
De deadline is 1-4-2021. MR is ondanks verzoek NC aan CvB nog niet op de hoogte gesteld van de procedure en de gewenste input vanuit de MR. JT zal dit kenbaar maken bij CvB.
Team heeft al gezamenlijk gekeken naar de invulling van de profielschets. LS licht toe. Duidelijk is dat de nieuwe directie aan een aantal kernwaarden die onlosmakelijk met de school zijn verbonden moet voldoen.
Zonder concrete vraag en inzicht in proces is het zetten van de juiste stappen op dit moment nog niet haalbaar.
-

Algemeen oordeel is wel; geen concessies, functie niet invullen om op te vullen....
Gezamenlijk wordt bepaald dat er bij noodzaak een apart overleg wordt gepland.

Naschrift:

1-2-2021 hebben de leden van de MR het proces en de brief ontvangen, met het verzoek om 3-2-2021 om 14:00 deel te nemen aan een overleg.

Vanuit de MR is door NC op 1-2-2021 aangegeven dat er een aantal ouders niet in de gelegenheid zijn, en dat er door de MR de komende weken een afvaardiging voor de BAC zal worden samengesteld.

9. Schoolondersteuningsprofiel (SOP)

Het SOP is 25-1-2021 door JT met de leden van de MR gedeeld. PB geeft aan dat dit niet tijdig genoeg is geweest om het document inhoudelijk te beoordelen en geeft verder aan dat dit regelmatig voorkomt en daar ook al meerdere malen iets van is gezegd. Graag deze documenten 2 weken vooraf aanleveren. Het is tijdig bekend dat het opgesteld dient te worden. Het document wordt niet vastgesteld door de vergadering. Wel wordt het door JT toegelicht. Afwijkingen t.o.v. vorige SOP zijn minimaal en allen positief

In tegenstelling tot andere keren is het document opgesteld door JT en de IB-er, en niet met het team. Het SOP wordt binnen cluster Meerssen niet ingezet waar het voor bedoeld is, leerlingen op een voor hunzelf betere plek les te laten krijgen.

SS: vraagt of niet beter de sterke kanten van de school belicht moeten worden

JT: daar is het SOP niet voor bedoeld

Cluster Meerssen staan allen op groei in het individuele SOP en vullen elkaar aan om dit te bereiken.

10. Vinger aan de pols:

- communicatie Isy, mail,

website is niet bijgewerkt! Link naar verslag werkt niet

- Werkdruk

Update Corona; 3 dagen voorbereiding voor thuisles, noodopvang direct opgestart, ervaringen uit eerdere lockdown meegenomen

Meer gebruik gemaakt van de noodopvang tijdens deze lockdown

Weinig tot geen klachten van ouders

Contact houden met leerlingen belangrijk, ochtendprogramma / middag individueel en/of kleine groepjes online

PB geeft een voorbeeld van hoe het ook kan en zegt daarmee dat de Triangel het goed heeft geregeld.

Er zijn grote verschillen merkzaam

SS: zelfs binnen Innovo zijn er grote verschillen merkzaam (ervaring uit eigen praktijk)

11. Rondvraag

PB: heeft zijn laatste zittingsjaar en zal zich niet herkiesbaar stellen. Procedure verkiezingen opstarten.

PB: verbaasd zich erover dat het team niet is geraadpleegd bij opstellen SOP en dat het team ook niet vooraf is geïnformeerd voor inbreng in de MR.